



El ENARM y las escuelas y facultades de medicina. Un análisis que no le va a gustar a nadie

Manuel Ramiro-H.,^a Enrique Cruz-A.,^b Lydia Zerón-Gutiérrez,^c Angel Arévalo-Vargas^d

The ENARM and the schools and faculties of medicine. An analysis that nobody will like

In Mexico, the career of Doctor of Medicine has been considered as a prerequisite stage to access the specialization. Of course the majority of medical graduates aspire to undertake postgraduate courses in the different institutions that have a university program. The Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM) (National Evaluation for Medical Residency Applicants) has become for the supporters a gap between the possibility of practicing the profession in a decent way and with a regular remuneration or exercising it in very limited conditions and with low economic income or even without exercising it. For educational institutions, the ENARM and the percentages of selection of their graduates are indicators of efficiency and a source of prestige and even of propaganda among the aspirants to study medicine. In this study, we carried out an analysis of the results of the ENARM in the last 15 years. For this we refer to the reports of the Postgraduate and Continuing Education Committee of the CIFRHS of the Directorate of Health Education of the General Directorate of Quality and Health Education Of the Undersecretariat of Innovation and Quality of the Ministry of Health, from the examination carried out in 2001 to the one carried out in 2016.

Keywords Palabras clave

Medical education	Educación médica
Medicine	Medicina
Medical schools	Escuelas de Medicina

En México como en otros países la carrera de médico cirujano se ha considerado desde hace muchas décadas como una fase propedéutica para acceder a la especialización. Muchos de los que nos dedicamos a la enseñanza de la medicina nos resistimos a pensar de esta forma, pues consideramos que el médico general puede y debe ser una pieza fundamental dentro del Sistema Nacional de Salud (SNS) participando eficientemente en el primer nivel de atención; sin embargo, de manera general el propio SNS no ha estado hasta ahora dispuesto ni capacitado para incluir al médico general en sus programas de atención de la salud a nivel nacional. Se da el caso de que algunas instituciones que incluyen al médico general en sus contrataciones lo hacen para substituir plazas diseñadas para médicos especialistas de acuerdo con su modelo de atención, esto en cuanto al sistema público o gubernamental. Por otra parte, el sistema privado le ofrece al médico general sitios donde el ejercicio de la profesión tiene pocos incentivos académicos, perspectivas de desarrollo muy limitadas y bajos salarios

Pese a todo, todavía el ejercicio libre de la profesión constituye una faceta en la que el médico general se desenvuelve en ocasiones exitosamente.

Desde luego, la mayoría de los egresados de la carrera de medicina aspiran a realizar cursos de posgrado en las diferentes instituciones que tienen un programa universitario y cuyos cursos tienen diferencias en el grado de exigencia y duración de sus programas para finalmente ejercer como especialistas.

¿Por qué la carrera de medicina es una de las excepciones en el sistema de educación superior que produce egresados en fase propedéutica? La pregunta es difícil de contestar. Parecería que una de las motivaciones prioritarias de las diversas escuelas y facultades de medicina es crear un aspirante exitoso a la aprobación del examen para ingreso a las especialidades médicas y que este ingrese a los diferentes programas de especialización y se convierta en médico especialista. Cuando menos varios de los planteles se anuncian o promocionan haciendo notar el éxito de sus egresados en los

^aRevista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social

^bRevista Medicina Interna de México

^cDivisión de Educación Continua, Coordinación de Educación en Salud,

^dCoordinación de Educación en Salud

^{a,c,d}Unidad de Investigación, Educación y Políticas en Salud, Instituto Mexicano del Seguro Social, Ciudad de México, México

Comunicación con: Manuel Ramiro-H.

Teléfono: 5761-23-25

Correo electrónico: manuel.ramiroh@gmail.com

Recibido: 26/04/2017

Aceptado: 08/05/2017

Resumen

En México, la carrera de médico cirujano se ha considerado como una fase propedéutica para acceder a la especialización. Desde luego, la mayoría de los egresados de la carrera de medicina aspiran a realizar cursos de posgrado en las diferentes instituciones que tienen un programa universitario. El Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM) se ha convertido para los sustentantes en un parteaguas entre la posibilidad de ejercer la profesión de una manera digna y con una retribución en promedio buena o ejercerla en condiciones muy limitadas y con ingresos económicos bajos o incluso no ejercerla. Para las instituciones educativas el ENARM y los por-

centajes de selección de sus egresados son indicadores de eficiencia y motivo de prestigio e incluso de propaganda entre los aspirantes a estudiar medicina. En el presente estudio, realizamos un análisis de los resultados del ENARM en los últimos 15 años. Para ello consultamos los informes del Comité de Posgrado y Educación Continua de la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS) de la Dirección de Educación en Salud de la Dirección General de Calidad y Educación en Salud de la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud, a partir del examen realizado en el año 2001 al realizado en 2016.

exámenes de selección. Esta es una práctica tanto de escuelas públicas como privadas¹ y sucede ya en varios países como Estados Unidos o España, en los que la licenciatura es equivalente a un curso propedéutico.

El Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM) se ha convertido para los sustentantes en un parteaguas entre la posibilidad de ejercer la profesión de una manera digna y con una retribución en promedio buena o ejercerla en condiciones muy limitadas y con ingresos económicos bajos o, incluso, no ejercerla. Para las instituciones educativas el ENARM y los porcentajes de selección de sus egresados son indicadores de eficiencia y motivo de prestigio e incluso de propaganda entre los aspirantes a estudiar medicina.¹

Tanto es así que los cursos de preparación para presentar el examen han proliferado, algunos apócrifos, pero otros los realizan instituciones de educación superior y hospitales sedes de cursos universitarios que posteriormente recibirán a los aspirantes que acrediten dicho examen. ¿Es que la licenciatura o el título universitario de médico no son suficientes? La demanda por dichos cursos es considerable, ya que los alumnos se juegan demasiado como para no intentar prepararse mejor.^{2,3,4} El ENARM está organizado por la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS).⁵

Para conocer los resultados del ENARM en los últimos años consultamos los informes del Comité de Posgrado y Educación Continua del CIFRHS de la Dirección de Educación en Salud de la Dirección General de Calidad y Educación en Salud de la Subsecretaría de Innovación y Calidad de la Secretaría de Salud,⁶ del examen realizado en el año 2001 al realizado en 2016.⁶

Sustentantes, instituciones educativas

En estos 16 años 382 186 aspirantes han presentado el examen, 315 073 egresados corresponden a escuelas

públicas y 67 113 a escuelas privadas. Fueron seleccionados 94 366, de los cuales 78 465 provenían de instituciones públicas y 15 901 de instituciones privadas (figura 1).

La evolución entre 2001 y 2016 muestra un incremento importante en el número de sustentantes, pero también en el número de seleccionados. En este caso la proporción de seleccionados es mayor. Como ejemplo ofrecemos los datos de los años 2001, 2005, 2010, 2015 y 2016. El número de sustentantes en el año 2016 es 94% mayor que en 2001, pero el número de seleccionados es 132% mayor en 2016 que en el año 2001 (figura 2).

En la figura 3 mostramos los porcentajes de incremento de sustentantes, de seleccionados y las plazas disponibles para residencias médicas ofrecidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

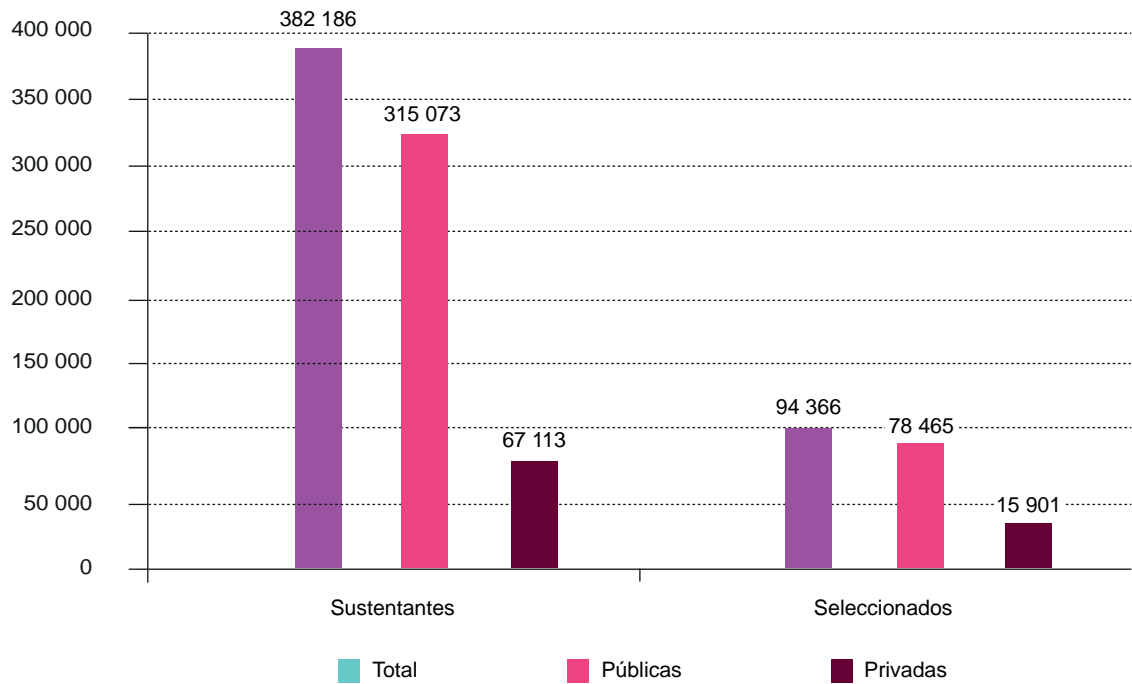
En la figura 4 se muestra la evolución que ha tenido el número de plazas ofrecidas por el IMSS para los cursos de formación de médicos especialistas provenientes del ENARM.⁷

Los sustentantes del Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas provenían de 110 escuelas o facultades de medicina, de las cuales 57 son públicas y 53 privadas. Al examen realizado en 2016 se presentaron aspirantes provenientes de seis planteles que presentaban alumnos por primera vez.

Resultados

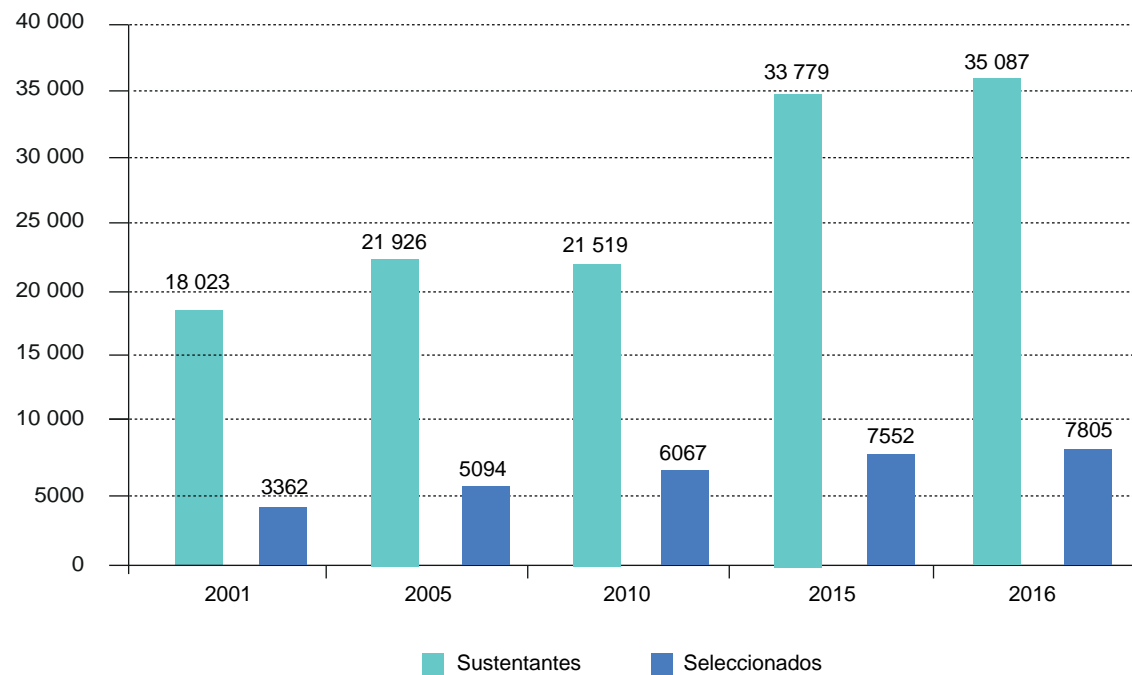
Como el número de sustentantes y de aspirantes seleccionados es tan dispar, lo mismo que el de aspirantes seleccionados, podemos encontrar facultades o escuelas con un número muy grande de sustentantes frente a otras con números con cantidades muy reducidas. Decidimos que el porcentaje de aspirantes seleccionados de los sustentantes constituía la única forma de comparar los resultados entre las diferentes instituciones educativas. En el cuadro I se muestran los porcentajes de selección de cada facultad o escuela.⁷

Figura 1 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Número de sustentantes y seleccionados 2001-2016. Facultades o escuelas de medicina públicas y privadas



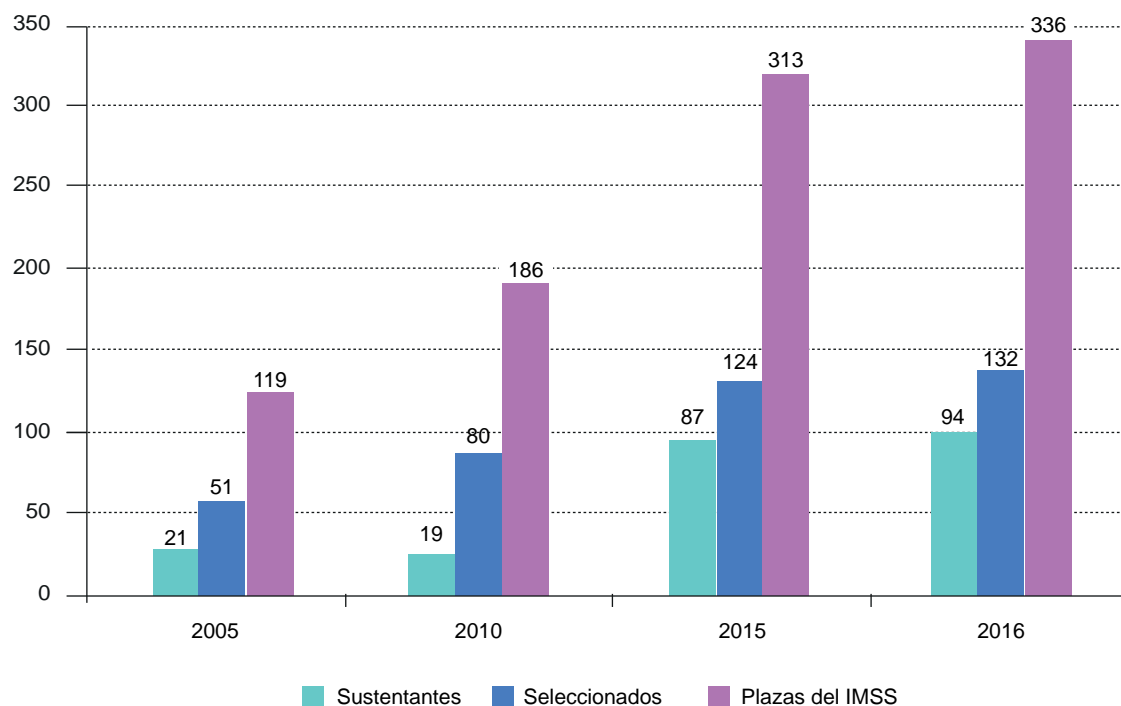
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 2 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Número de sustentantes y seleccionados en 2001, 2005, 2010, 2015 y 2016



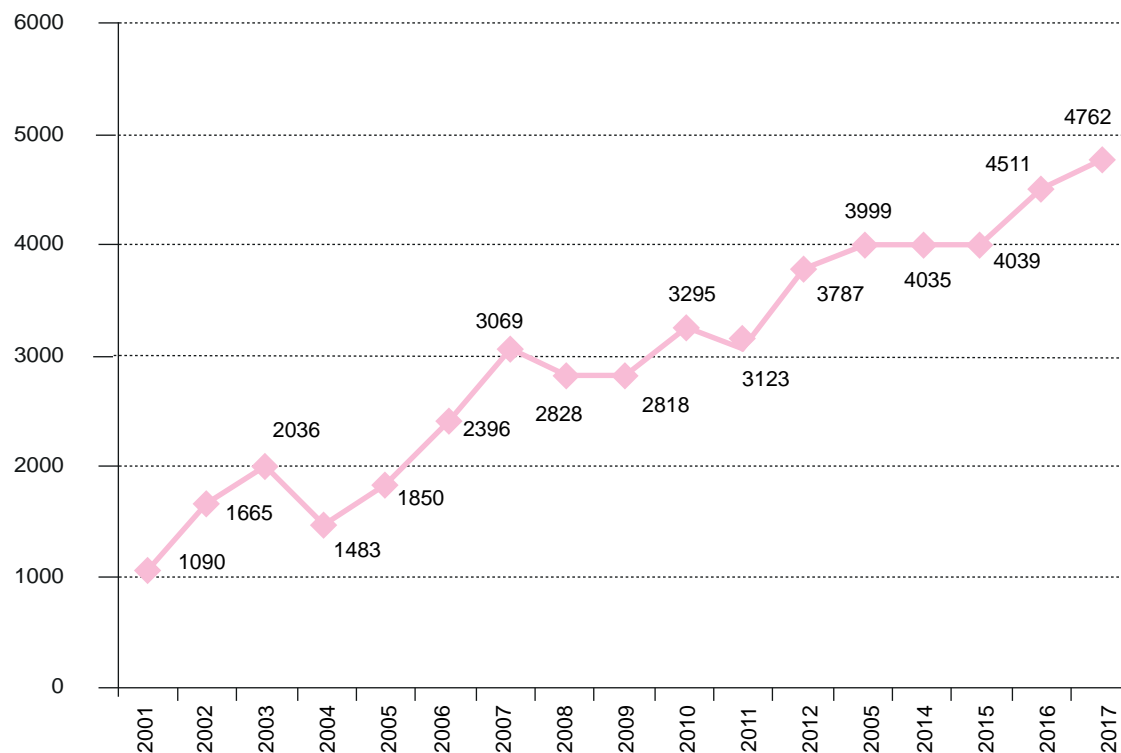
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 3 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Evolución porcentual de sustentantes, seleccionados y plazas del IMSS, 2005, 2010, 2015 y 2016



Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 4 Número de plazas otorgadas por el IMSS para residentes de nuevo ingreso 2001-2017



Fuente: IMSS/DPM/UEIPS/CES. Elaboración propia

Cuadro I Porcentaje de selección, según el plantel de egreso de la licenciatura de médico cirujano de los sustentantes 2001-2016

Facultad o escuela	Sustentantes	Aceptados	%
Universidad Autónoma de Aguascalientes	2578	1007	39
Universidad Cuauhtémoc	177	31	17
Centro de Estudios Universitarios Xochicalco Ensenada	1895	388	20
Centro de Estudios Universitarios Xochicalco Tijuana	1109	211	19
Centro de Estudios Universitarios Xochicalco Mexicali	2	0	0
Universidad Autónoma de Baja California Campus Valle de las Palmas	49	9	18
Universidad Autónoma de Baja California Ensenada	301	100	33
Universidad Autónoma de Baja California Mexicali	2869	1228	43
Universidad Autónoma de Baja California Tijuana	2529	1166	46
Universidad Autónoma de Campeche	1834	370	20
Instituto de Estudios Superiores de Chiapas	2094	183	9
Instituto de Estudios Superiores de Chiapas Tapachula	283	34	12
Instituto de Estudios Superiores de Chiapas Tuxtla Gutiérrez	1209	115	9
Universidad Autónoma de Chiapas	6674	1431	21
Universidad Pablo Guardado Chávez	0	0	0
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	4062	877	21
Universidad Autónoma de Chihuahua	2923	1337	46
Universidad Autónoma de Coahuila Saltillo	1515	590	39
Universidad Autónoma de Coahuila Torreón	2337	865	37
Universidad del Valle de México Campus Saltillo	54	6	11
Universidad de Colima	2436	733	30
Escuela Libre de Homeopatía	114	8	7
Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud (IPN)	4520	587	13
Escuela Superior de Medicina (IPN)	12706	3018	24
Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía (IPN)	5868	630	11
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (UNAM)	5919	1355	23
Facultad Nacional de Medicina (UNAM)	26585	9275	35
Universidad Autónoma Metropolitana	4951	976	20
Universidad Justo Sierra	2393	342	14
Universidad La Salle	3959	1982	50
Universidad Panamericana	646	445	69
Universidad West Hill	1457	282	19
Universidad Autónoma de Durango Campus Durango	17	1	6
Universidad España de Durango	45	4	9
Universidad Juárez del Estado de Durango, Durango	4806	1055	22
Universidad Juárez del Estado de Durango Gómez Palacio	3088	804	26
Escuela de Medicina Tominaga Nakamoto	1283	134	10
Facultad de Estudios Superiores Iztacala (UNAM)	18976	3856	20
Universidad Anáhuac	4682	1596	34
Universidad Autónoma del Estado de México	4299	1349	31
Universidad de Celaya	137	24	17
Universidad de Guanajuato	2273	1149	50
Universidad Quetzalcóatl	1505	253	17
Universidad Latina de México, Celaya, Guanajuato	116	28	24
Universidad Autónoma de Guerrero	8613	1175	14
Universidad Hipócrates	28	8	28
Universidad Autónoma de Hidalgo	8853	1737	20

Continúa en la página: 503

Continúa de la página: 502

Facultad o escuela	Sustentantes	Aceptados	%
Universidad Autónoma de Guadalajara	15974	3899	24
Universidad Cuauhtémoc Plantel Guadalajara	26	3	11
Universidad de Guadalajara	22046	7261	33
Universidad de Guadalajara Ciudad Guzmán	2101	653	31
Universidad de Guadalajara Los Altos	683	215	31
Universidad de Guadalajara Centro Universitario del Sur	145	42	30
Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa	100	26	26
Universidad del Valle de Atemajac, UNIVA	66	9	14
Universidad del Valle de México Campus Jalisco	8	2	25
Universidad del Valle de México Campus Zapopan	43	9	21
Universidad Guadalajara LAMAR	177	26	15
Universidad Guadalajara LAMAR Campus Inglaterra	311	75	24
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia	27833	4592	16
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Zamora	729	201	27
Universidad Vasco de Quiroga Campus Santa María	47	5	11
Universidad Autónoma de Morelos	2969	852	29
Universidad Latinoamericana	735	125	17
Instituto de Estudios Tecnológicos Superiores de Matatipac (Tepic)	17	4	23
Universidad Autónoma de Nayarit	5186	1234	24
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey	1797	983	55
Universidad Autónoma de Nuevo León	11738	4893	42
Universidad de Monterrey	2403	868	36
Universidad de Montemorelos	944	217	23
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	13726	2382	17
Universidad Regional del Sureste	2764	458	16
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-Puebla	21126	3766	18
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-Tehuacán	539	107	20
Instituto de Estudios Superiores Tepeaca	154	12	8
Universidad de las Américas, Puebla	67	20	30
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	8045	1757	22
Universidad Autónoma de Querétaro	1480	712	48
Universidad del Valle de México-Querétaro	1608	362	22
Universidad de Quintana Roo	108	17	16
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	2520	1553	62
Universidad Autónoma de Sinaloa	15207	3306	22
Universidad de Sonora	1390	519	37
Universidad del Valle de México, Hermosillo, Sonora	102	23	22
Universidad Autónoma de Guadalajara Campus Tabasco	203	33	16
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	6236	765	12
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica	35	8	23
Universidad del Valle de México, Villahermosa, Tabasco	45	6	13
Universidad Olmeca	10	1	10
Instituto de Ciencias y Estudios Superiores de Tamaulipas	164	21	13
Universidad Autónoma de Tamaulipas-Tampico	3575	1032	29
Universidad Autónoma de Tamaulipas-Matamoros	2768	426	15
Universidad del Noreste	4240	647	15

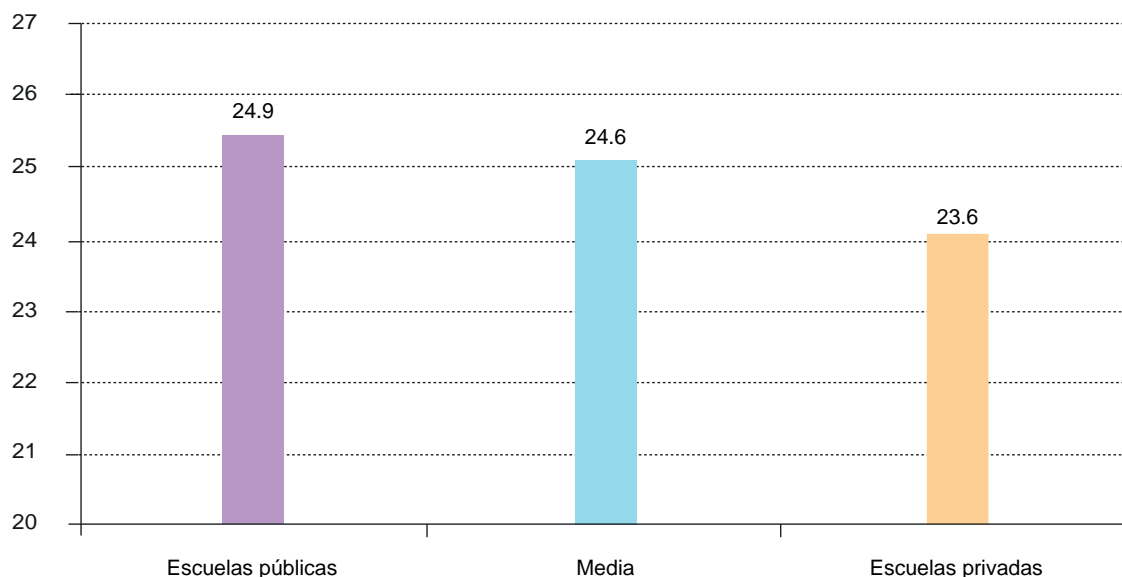
Continúa en la página: 504

Continúa de la página: 503

Facultad o escuela	Sustentantes	Aceptados	%
Universidad México Americana del Norte	563	49	9
Universidad Valle del Bravo-Ciudad Victoria	1104	168	15
Universidad Valle del Bravo-Reynosa	521	90	17
Universidad La Salle Campus Ciudad Victoria	76	18	24
Universidad del Valle de México Campus Reynosa	49	11	22
Universidad del Valle de México Campus Ciudad Victoria	285	49	17
Universidad Autónoma de Tlaxcala	3665	590	16
Universidad Autónoma de Veracruz Villa Rica	2206	382	17
Universidad Cristóbal Colón Veracruz	403	49	12
Universidad Veracruzana-Ciudad Mendoza	3223	516	16
Universidad Veracruzana-Minatitlán	2007	449	22
Universidad Veracruzana-Xalapa	4514	965	21
Universidad Veracruzana-Poza Rica	1587	321	20
Universidad Veracruzana-Veracruz	4502	906	20
Universidad Autónoma de Yucatán	3190	1260	39
Universidad del Mayab	1154	313	27
Universidad Autónoma de Zacatecas	5464	1239	22
Estudios en el extranjero	714	110	15
Total	382186	94366	25
Universidad del Ejercito y la Fuerza Aérea	426	336	79
Escuela Médico Naval	64	17	26

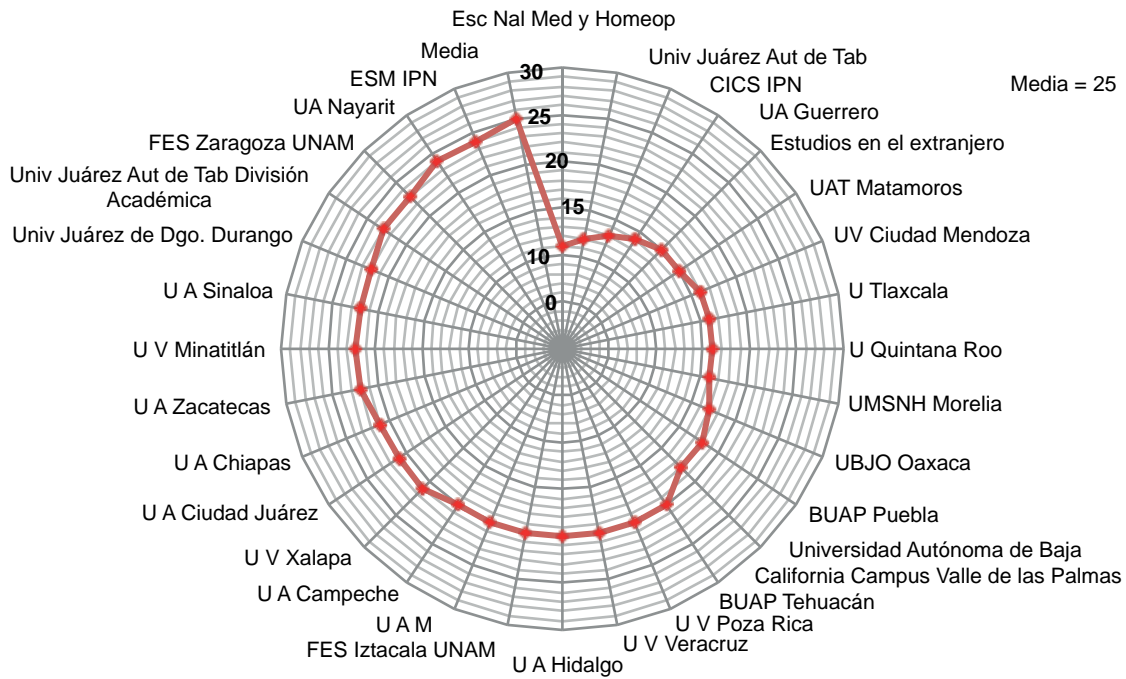
Fuente: CIFRH/CPEC. Elaboración propia
 Los planteles sombreados son privados

Figura 5 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Porcentaje de selección 2001-2015. Facultades o escuelas públicas y privadas



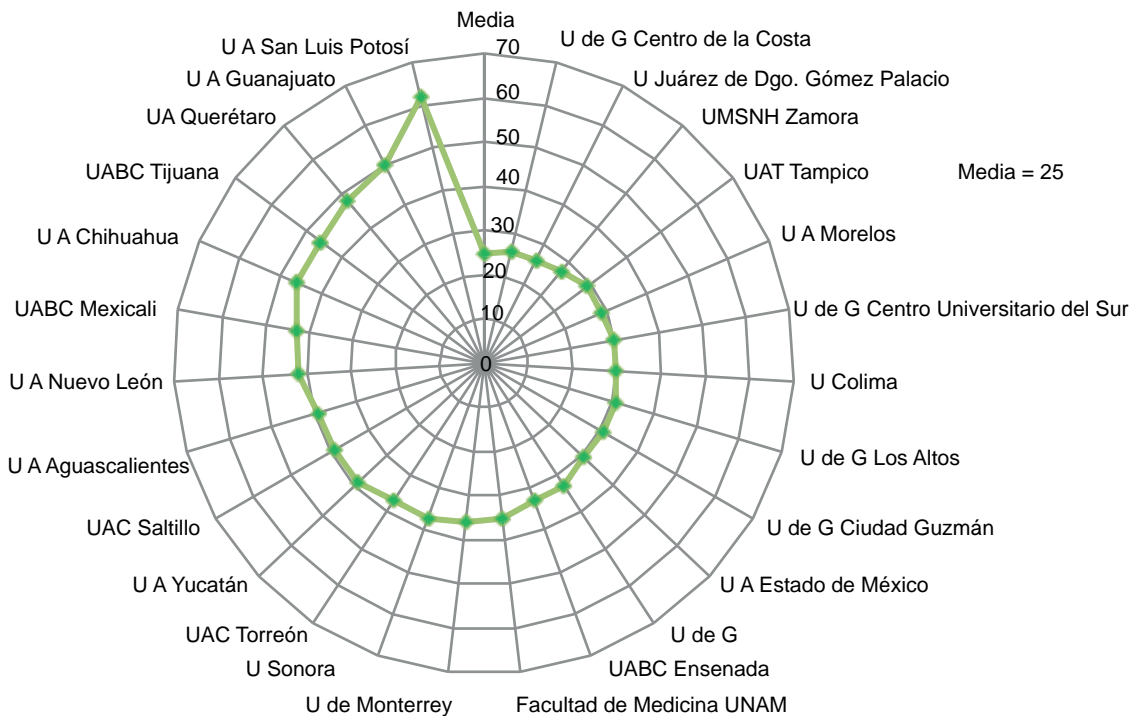
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 6 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Porcentaje de selección en facultades o escuelas públicas 2001-2016



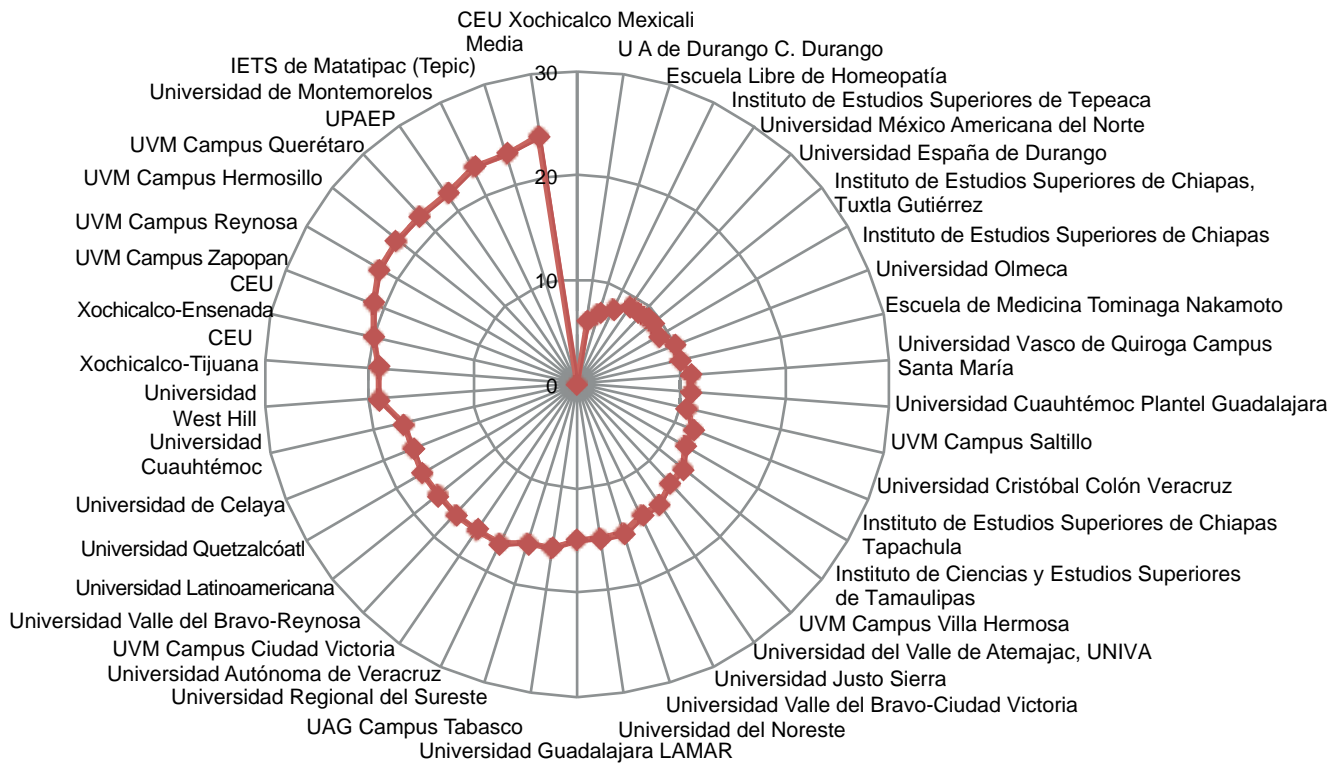
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 7 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Porcentaje de selección en facultades o escuelas públicas 2001-2016



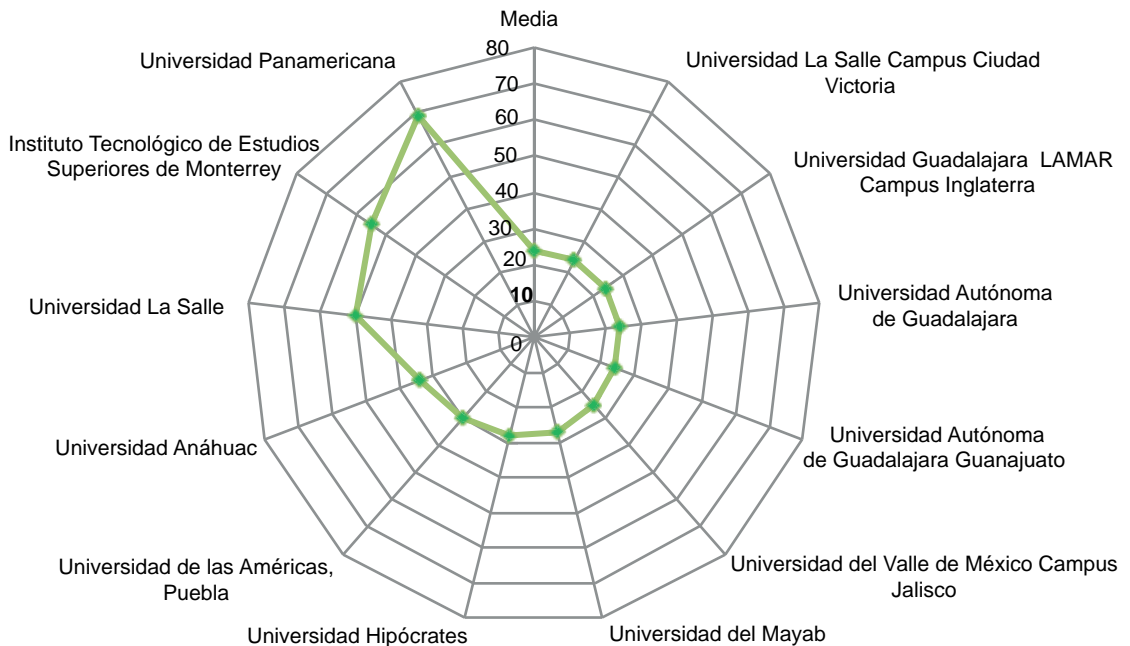
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 8 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Porcentaje de selección en facultades o escuelas privadas 2001-2016



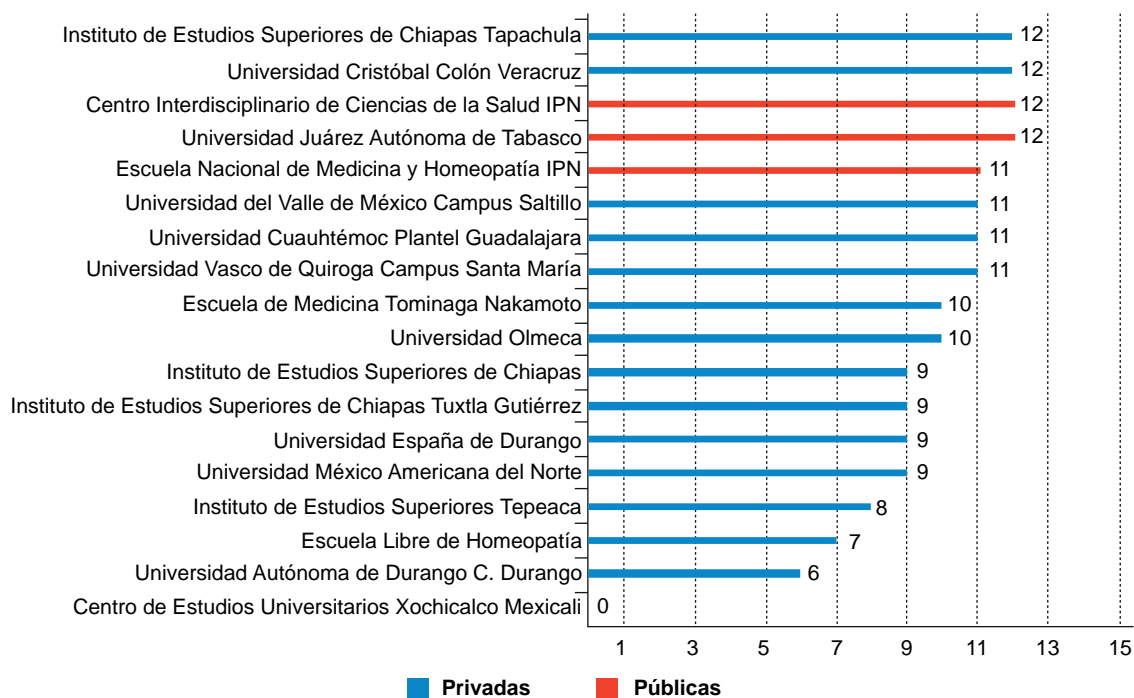
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 9 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Porcentaje de selección en facultades o escuelas privadas 2001-2016



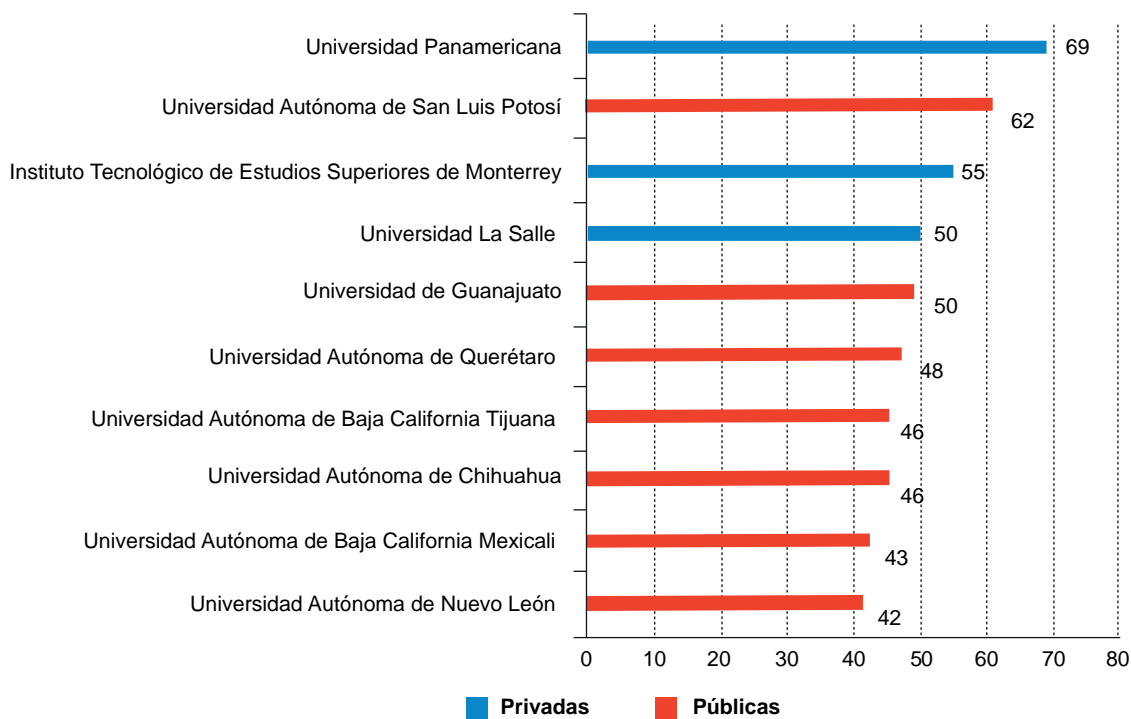
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 10 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Planteles con peores porcentajes de aceptación 2001-2016



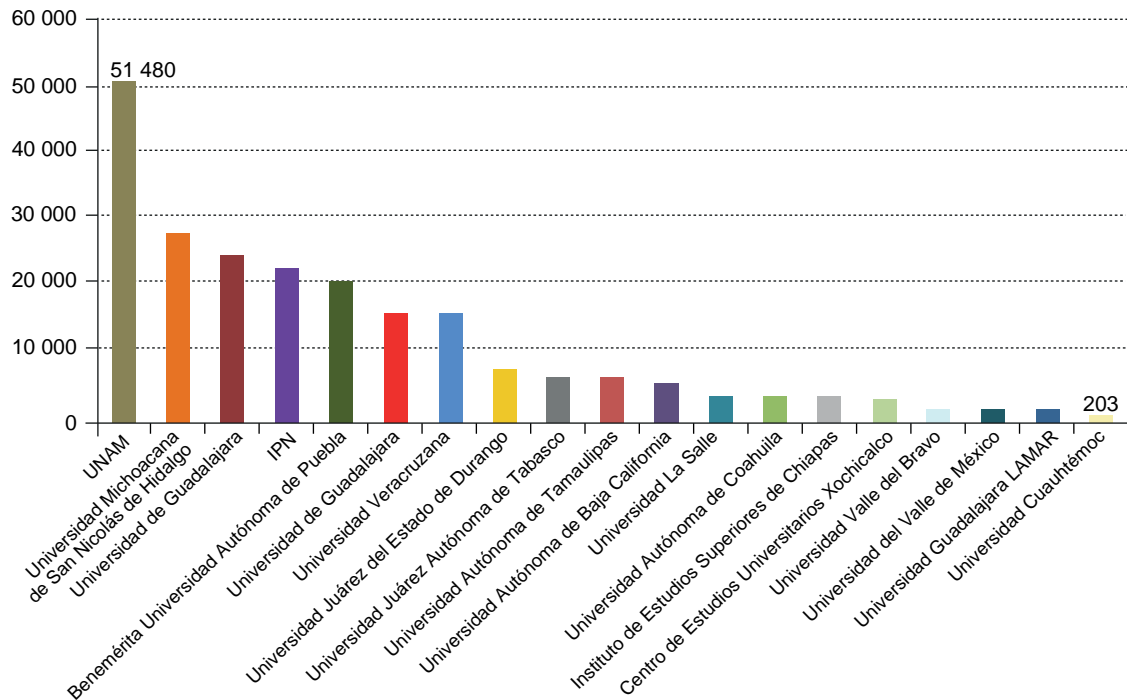
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 11 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Planteles con mejores porcentajes de aceptación 2001-2016



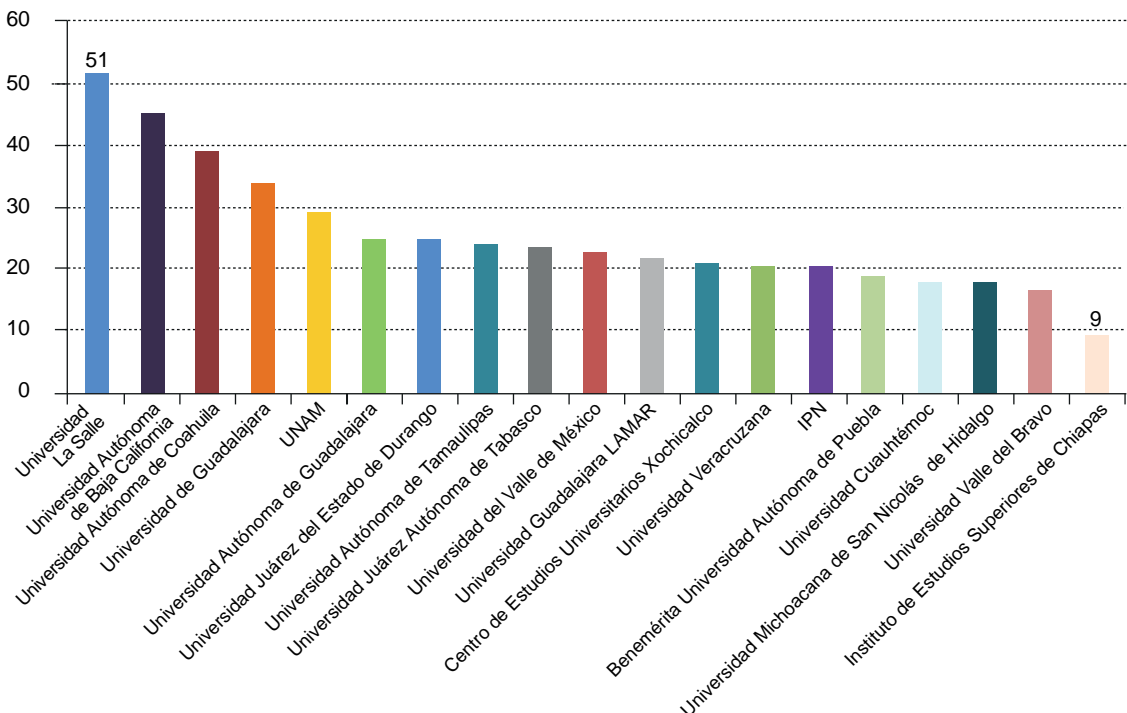
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 12 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Instituciones con más de un plantel. Sustentantes del 2001-2016



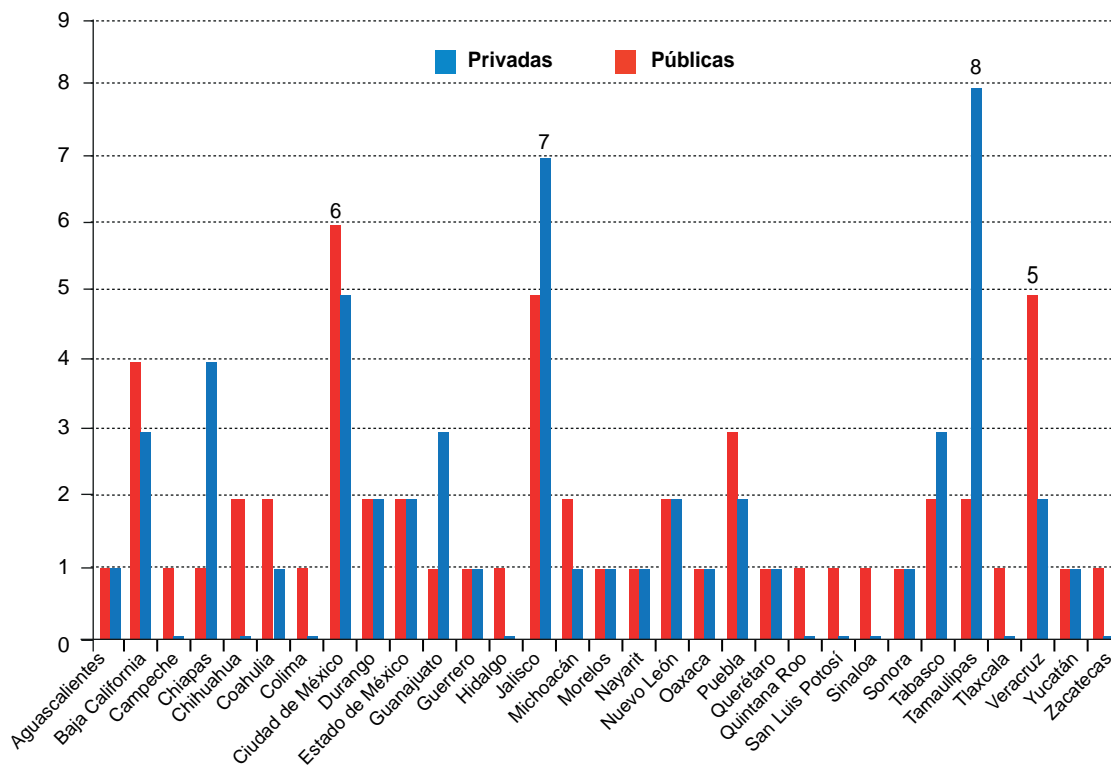
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 13 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Instituciones con más de un plantel. Porcentaje de aceptación 2001-2016



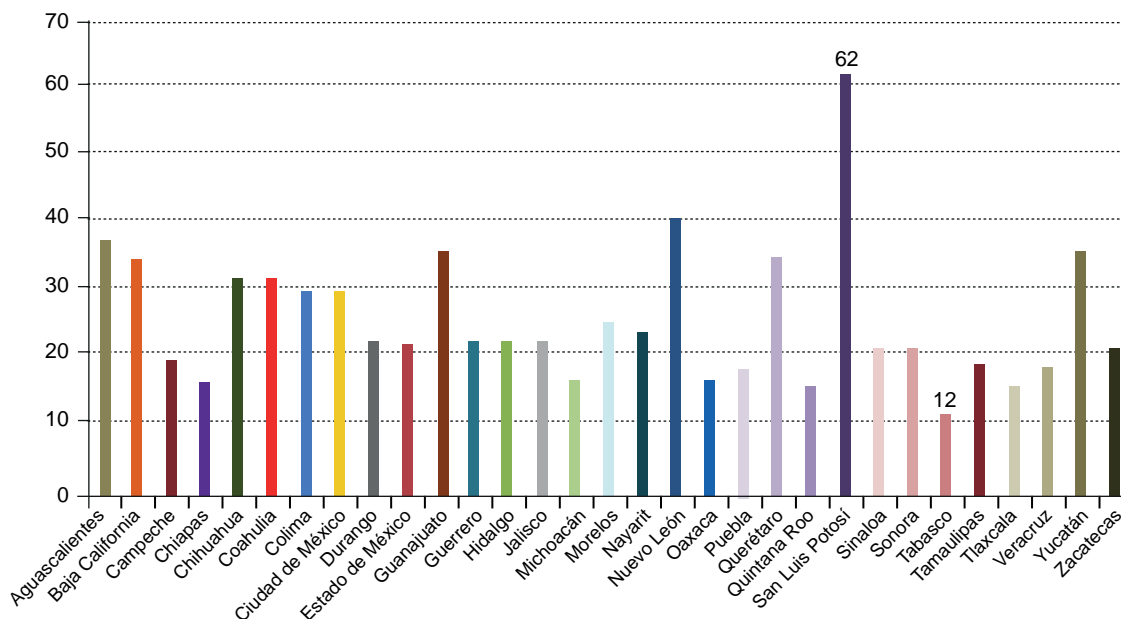
Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 14 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Escuelas o facultades de medicina por estado de la República 2001-2016



Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Figura 15 Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas. Porcentaje de aceptación por estado de la República 2001-2016



Fuente: Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS)/Comité de Posgrado y Educación Continua (CPEC). Elaboración propia

Los resultados de los sustentantes de la Universidad del Ejército y la Fuerza Área y de la Escuela Médico Naval no se incluyen en el total ni son analizados, porque los egresados se presentan al ENARM de manera irregular, durante algunos años en número muy alto y en otros no hay sustentantes de estas escuelas; se puede deducir que el examen no es un prerrequisito para los cursos de especialización de esas escuelas.

El porcentaje de selección para los sustentantes fue de 24.6% y varió escasamente entre las instituciones públicas y las privadas (figura 5).

Las instituciones públicas que tuvieron resultados por debajo de la media se muestran en la figura 6 con resultados que variaron de 11% para la Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía del Instituto Politécnico Nacional (IPN) a 24% de la Universidad Autónoma de Nayarit y la Escuela Superior de Medicina del IPN.

En la figura 7 se muestran las facultades o escuelas públicas con resultados por arriba de la media. Destaca la Universidad Autónoma de San Luis Potosí con 62%.

En la figura 8 se muestran los resultados de las instituciones privadas que obtuvieron resultados por debajo de la media con cifras que van de 0% del Centro de Estudios Universitarios Xochicalco Mexicali al 23% de la Universidad de Morelos y del Instituto de Estudios Tecnológicos Superiores de Matatipac (Tepic).

En la figura 9 se muestran los planteles privados que obtuvieron resultados por arriba de la media, entre los que destaca la Universidad Panamericana con 69%. En la figura 10 se muestran las 18 facultades o escuelas que obtuvieron los resultados más bajos y en la figura 11 las 10 que obtuvieron mejores resultados.

Existen universidades que tienen más de un plantel en donde se imparte la carrera de médico cirujano, como el caso de la UNAM o el IPN. En la figura 12 se muestran acumulados los sustentantes del ENARM de estas universidades y en la figura 13 los porcentajes de aceptación. Se observa que existen algunas universidades que mantienen resultados estables; sin embargo, hay otras, como la UNAM, en las que las cifras disminuyen considerablemente frente a la facultad o escuela de esa universidad que tuvo los mejores resultados.

Comentarios

El ingreso a los cursos de especialidad médica plantea un problema con varias aristas. Con el ENARM se consigue seleccionar cada año a los mejores aspirantes con una confiabilidad razonable, pero también es cierto que cada año queda sin ingresar a la especialidad un número mucho mayor que el de aceptados. Son médicos con pocas posibilidades de ejercer y de ganarse la vida con el trabajo derivado de los estudios realizados previamente, a pesar de que cuentan con un título y cédula profesio-

nal. Las escuelas y facultades de medicina solo proporcionan una posibilidad baja para que sus egresados ejerzan y sobrevivan del trabajo de su profesión, en el mejor de los casos 69%, que es un porcentaje muy bajo.

Por otro lado, en México el indicador de médicos por cada 1000 habitantes está muy por debajo (1.4) de los indicadores internacionales.⁸ Si lo comparamos con países de la región, en Canadá es de 2,⁹ en los Estados Unidos de 3.1,¹⁰ en Guatemala de 1.1¹¹ y en Honduras de 0.3;¹² en la Comunidad Económica Europea destaca que España, Francia y Alemania tienen cifras similares con 3.5 médicos por 1000 habitantes.^{13,14} El país que tiene un indicador más alto es Cuba con 6.6 médicos por 1000 habitantes.¹⁵ El número y las necesidades de los médicos especialistas no se encuentran plenamente identificados, pero revisando los datos del IMSS,¹⁵ si tomamos en cuenta las vacantes, las posibles jubilaciones y las necesidades de expansión de los servicios, el número de médicos existentes y la posible formación al ritmo actual resultarán insuficientes. En unas especialidades este déficit es mayor que en otras, pero en todas habrá deficiencia numérica a futuro; sin embargo, el aumento en el ritmo de formación de médicos especialistas se enfrenta a múltiples dificultades, entre las cuales se identifican dos: la financiera y el aumento del número de sedes formadoras de recursos humanos de alta especialidad.¹⁶

Excepto en Baja California Sur, en todos los estados de la República existe cuando menos una escuela de medicina (figura 14). En el área metropolitana de la Ciudad de México existen 16, 18 si tomamos en cuenta la de la Secretaría de la Defensa Nacional y la de la Marina Armada de México. En Jalisco existen 12 Escuelas, en Tamaulipas existen 10, ocho de ellas privadas. No tuvimos alcance para conocer el grado de certificación o acreditación de cada una de las escuelas que presentan aspirantes al ENARM; sin embargo, toda vez que son aceptados por la CIFRHS, se entiende que cuentan con el aval de la Secretaría de Salud y de la Secretaría de Educación Pública. En la figura 15 se encuentran los porcentajes de aceptación por entidad federativa. Si revisamos los estados que tienen los niveles más bajos de aceptación, podemos inferir que, además de características académicas, seguramente existen problemas económicos y sociales agregados que explican el fenómeno.

Es indudable que algo falla en la formación del médico, dado que no se permite que la mayoría se desenvuelva con éxito en las condiciones generales del mercado, a pesar de que han terminado sus estudios y han cumplido con los requisitos para obtener su titulación. Habría que revalorar qué participación tiene la docencia en el marco general de las funciones de las universidades. Ante los esquemas actuales de valoración de las universidades, en los que se privilegian los

resultados en la investigación, pareciera que la docencia y sus resultados pierden importancia. Desde luego que las funciones y responsabilidades con la investigación y la cultura y la difusión de las mismas son muy importantes, pero independientemente de su valor intrínseco también lo tienen como parte de la estructura docente. Basta con tan solo leer la misión y la visión de la Facultad de Medicina de la UNAM para darse cuenta de que la docencia es el valor fundamental. Al final, las dos vertientes, la de garantizar a la sociedad los mejores profesionales posibles y la de dar a los profesionistas egresados la posibilidad de vivir dignamente del y por el ejercicio de esta profesión, deben ir juntas.^{17,18,19}

El balance entre la formación de médicos generales, la necesidad de médicos especialistas, sus características y la posibilidad de mejorar su distribución

a nivel nacional requiere de una política de estado en la que participen todos los involucrados, las entidades formadoras de médicos generales, las que participan en la formación de médicos especialistas, las universidades y las instituciones de salud (comandadas por el gobierno federal), todas enfocadas en conseguir los mejores recursos humanos y la mejor calidad de vida para los que se dedican a servir en la salud.²⁰

Declaración de conflicto de interés: los autores han completado y enviado la forma traducida al español de la declaración de conflictos potenciales de interés del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas, y no ha sido reportado alguno que esté relacionado con este artículo.

Referencias

1. Blog ENARM. Mejores escuelas de medicina en México - Ranking 2017. México, 22 de enero de 2017. Disponible en https://comunidadenarm.blogspot.mx/2017/01/mejores-escuelas-de-medicina-en-mexico_22.html
2. Emagister. ENARM 2014 modular online. Disponible en http://www.emagister.com.mx/curso_preparacion_para_presentar_enarm_2013-cursos-832719.htm
3. Universidad Panamericana. Curso de preparación para el Examen Nacional de Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM). Disponible en <http://www.up.edu.mx/es/escuelas/mex/ciencias-de-la-salud/curso-enarm>
4. Universidad Nacional Autónoma de México. Programa Universitario de Investigación en Salud (PUIS). Disponible en http://www.puis.unam.mx/educacion_continua/enarm.php
5. Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud. Acerca de la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS). Disponible en http://www.cifrhs.salud.gob.mx/site1/cifrhs/acerca_dela_cifrhs.html [Consultado en enero de 2017].
6. Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud. Reportes Académicos. 2016 XL ENARM.
7. Arévalo A. Archivos de la Coordinación de Educación de la Unidad de Educación, Investigación y Políticas de Salud de la Dirección de Prestaciones Médicas del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Distrito Federal, México: IMSS; 2013.
8. Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud en las Américas. Panorama regional y perfiles por país. Edición 2012. Washington, EU: OPS/OMS; 2012. p. 14.
9. Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud en las Américas. Panorama regional y perfiles por país. Edición 2012. Washington, EU: OPS/OMS; 2012. p. 85.
10. Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud en las Américas. Panorama regional y perfiles por país. Edición 2012. Washington, EU: OPS/OMS; 2012. p. 11.
11. Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud en las Américas. Panorama regional y perfiles por país. Edición 2012. Washington, EU: OPS/OMS; 2012. p. 141.
12. Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud en las Américas. Panorama regional y perfiles por país. Edición 2012. Washington, EU: OPS/OMS; 2012. p. 117.
13. Index Mundi. Densidad de médicos de España. 2015. Disponible en http://www.indexmundi.com/es/espana/densidad_de_medicos.html
14. Index Mundi. Densidad de médicos. Comparación de países. 2015. Disponible en <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=sp&v=2226&l=es>
15. Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud en las Américas. Panorama regional y perfiles por país. Edición 2012. Washington, EU: OPS/OMS; 2012. p. 101.
16. Arévalo A, Ramiro M, Dávila J. Suficiencia, oportunidad y calidad, los desafíos al planificar la formación de médicos especialistas. En: Echevarría-Zuno S, Lifshitz A, Casares-Queralt S, Arévalo A. (eds.) La Educación en Salud en el IMSS. Instituto Mexicano del Seguro Social: México; 2012. pp. 27-44.
17. Las mejores universidades de México. Ranking 2016. El Economista [México]. 30 10 2016.
18. Webometrics. Ranking web de universidades. Disponible en http://www.webometrics.info/es/North_america_es/M%C3%A9xico?sort=asc&order=Presencia%20%28Posici%C3%B3n%2A%29
19. Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Misión y visión de la Facultad de Medicina de la UNAM. Disponible en <http://www.unamenlinea.unam.mx/busqueda>
20. Echevarría-Zuno S, Lifshitz A, Casares-Queralt S, Arévalo A. La formación de médicos especialistas, un reto a corto plazo. La solución una Política de Estado. En: Echevarría-Zuno S, Lifshitz A, Casares-Queralt S, Arévalo A (eds.). La Educación en Salud en el IMSS. Instituto Mexicano del Seguro Social: México; 2012. pp. 45-62.