

¿Qué saber antes de plantear una pregunta de investigación?

What to know before raising a research question?

With the purpose of establishing a research question adequately, it is necessary to update the state of knowledge in scientific publications, in order to verify the originality of the hypothesis; for this it is necessary to have acquired the training that allows to read and adequately criticize the methodology and the analysis of the medical literature.

Para plantear una pregunta de investigación de forma adecuada es necesario actualizar el estado del conocimiento en las publicaciones científicas, esto con el objeto de verificar la originalidad de la hipótesis; para ello es necesario haber adquirido la capacitación que permita leer y criticar adecuadamente la metodología y el análisis de la literatura médica.

Keywords: Academic dissertation; Research; Teaching; Students, Medical

Palabras clave: Tesis académicas; Investigación; Enseñanza; Estudiantes de Medicina

Adolfo José Chávez-Negrete^a

^aDirección de Educación e Investigación en Salud, Hospital de Especialidades, Centro Médico Nacional Siglo XXI, Instituto Mexicano del Seguro Social, Ciudad de México, México

Comunicación con: Adolfo José Chávez Negrete
Teléfono: 5627 6900, extensión 21773
Correo electrónico: adolfo.chavezn@imss.gob.mx

Sin lugar a dudas, la tesis de residencia médica es un documento que conlleva mucho más que un salvoconducto para la titulación, como bien lo describió el Dr. Manuel Ramiro en la extraordinaria disertación publicada en el suplemento de la Revista Médica del IMSS.¹ Antes de pensar en el desarrollo del proyecto de tesis, el residente tiene que establecer una hipótesis que dé inicio a la pesquisa, análisis, verificación o rechazo de la pregunta de investigación, a través de una cuidadosa búsqueda en la literatura que esclarezca y actualice el conocimiento obtenido con el apoyo de la “medicina basada en la evidencia”.

Los residentes, cuando ingresan a la especialidad, tienen un enorme reto frente a la gran cantidad de información derivado de las publicaciones periódicas, hoy accesibles en medios electrónicos que facilitan su acceso, pues se enfrentan a un gran desafío, ya que la carencia de conocimientos en metodología de investigación conlleva el riesgo de “validar” publicaciones carentes de rigor científico.

Las guías para realizar una lectura crítica de literatura médica, han sido descritas desde hace varios años y publicadas en los noventas en diversos ejemplares, especialmente los difundidos en JAMA por Guyatt et al. desde 1994;² todas ellas requieren de una lectura cuidadosa para comprender y criticar las divulgaciones tanto de primeros autores (publicaciones de ensayos clínicos, de pronóstico, de diagnóstico y de eventos adversos), como secundarias (interpretaciones publicadas como editoriales, metaanálisis, guías de práctica clínica, entre muchas otras); saber leer y criticar un artículo, no solo requiere del conocimiento, sino de un juicio crítico y de experiencia, porque no todo lo que se revisa cumple con los requisitos para denominarse “medicina basada en la evidencia”.³

Un residente, cuando se pregunta frente al paciente cuál medicamento y qué dosis ha de prescribir, ha de contar con el apoyo del médico adscrito quien le orienta gracias a su experiencia, pero ¿el profesor tendrá la

capacitación suficiente para juzgar las publicaciones y su rigor metodológico?; por otro lado, no hay tiempo suficiente para que el residente, durante el paso de visita o consulta, revise en su tableta o celular a través de cualquiera de los rastreadores como UpToDate, la duda que surge frente al paciente, y menos aún analizar y validar con conocimiento crítico bajo la lupa de múltiples publicaciones sobre el tema.

De la misma forma, generar una pregunta original que sea motivo de tesis, requiere de revisiones sistemáticas (state of the art) para verificar si han sido o no contestadas con evidencia científica y adecuado análisis estadístico.

Existe un largo trecho por recorrer para encontrar la fórmula que prepare a los residentes para enfrentar este gran reto, pues en el mejor de los casos, alguno de sus profesores habrá sido capacitado en la crítica y

análisis de las publicaciones científicas. Menos del 20 por ciento de la plantilla de profesores en hospitales de alta especialidad, ha cursado maestrías o diplomados, dejando a los residentes que incursionan en el proceso de publicación de su tesis sin una adecuada directriz.

Derivado de ello, cobra relevancia la disertación del Dr. Manuel Ramiro, cuando se refiere al espacio que amablemente nos ha otorgado la Revista Médica del IMSS para alojar varias tesis que fueron consideradas para este suplemento.

Difícil resultó la tarea de seleccionar aquellas que cumplieran con el diseño metodológico para buscarles un espacio que cumpla con los objetivos de la revista, cuyo fin es y será difundir el conocimiento con veracidad para mejorar la calidad de atención de nuestros derechohabientes.

Referencias

1. Ramiro-H M, Cruz-A E. La tesis como producto final de los cursos de especialización en medicina. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.* 2017;55 Supl 1:S4-5.
2. Guyatt G, Rennie D, Meade MO, Cook DJ. *User Guides to the Medical Literature. Second Edition.* JAMAevidence. DOI: 10.1036/007159034X.
3. Benites-Bribiesca L. La medicina basada en evidencias. ¿Nuevo paradigma de la enseñanza médica? *Gac Med Mex* 2004;140 (Suplemento No. 1):S 31-S 36.