

Comentario al editorial "Acerca de la diferencia entre paráfrasis y cita textual"

Comment on the editorial "Concerning the difference between paraphrase and direct quotation"

Beuy Joob,^a Viroj Wiwanitkit^b

^aMedical Academic Center, Sanitation 1. Bangkok, Thailand

^bJoseph Ayo Babalola University, Adjunct professor. Ikeji-Arakeji, Osun, Nigeria

Comunicación con: Beuy Joob
Correo electrónico: beuyjoob@hotmail.com

A propósito del editorial "Acerca de la diferencia entre paráfrasis y cita textual", en esta carta al editor se enfatiza la necesidad de que los autores —que quieran publicar en un *journal*— conozcan como requerimiento básico las citas y las paráfrasis, a fin de que no incurran en plagio.

Palabras clave

Plagio, Ética en la Publicación Científica

A propos of the editorial "Concerning the difference between paraphrase and direct quotation", in this letter to the editor it is emphasized the need for the authors — who want to publish in a journal— to know quotation and paraphrasing as a basic requirement, in order for them to not commit plagiarism.

Keywords

Plagiarism, Scientific Publication Ethics

Estimado editor:

Leímos con gran interés la publicación "Acerca de la diferencia entre paráfrasis y cita textual".¹ En el editorial, "se expone la diferencia entre paráfrasis y cita textual, a fin de prevenir que los autores incurran en un plagio involuntario".¹ Es cierto que el plagio es un problema importante en la publicación académica. La cita es el requisito básico y puede hacerse de varias maneras, pero el concepto importante es la identificación de la fuente original. Parafrasear es la práctica general para evitar el plagio

textual, pero también requiere la cita. A veces, los autores que incurren en plagio pueden parafrasear y usar el concepto de otros autores sin ninguna cita. Una pregunta interesante es si hay algún caso real de plagio involuntario. Cuando se detecta plagio, la respuesta común que da el que plagia es que no tenía ninguna intención.² De hecho, el plagio generalmente es intencional y el principal factor subyacente tiene un trasfondo de comportamiento poco ético. El conocimiento sobre citas y paráfrasis es un requisito básico para cualquier autor que envíe un artículo a publicación. En la actualidad, cualquier revista generalmente indica los detalles para evitar el plagio y es responsabilidad de los autores leerlos y seguirlos atentamente.

Dear editor,

We read with great interest the publication "Concerning the difference between paraphrase and direct quotation".¹ In the editorial, "the difference between paraphrase and direct quotation is explained, in order to prevent authors from committing unintentional plagiarism".¹ It is agreeable that plagiarism is an important problem in academic publication. The quotation is the basic requirement and might be done in several ways, but identifying the original source is the important concept. Paraphrasing is the general practice for avoidance of textual plagiarism, but it requires the citation as well. Sometimes, plagiarists might paraphrase and use other authors' concept without any citation. An interesting question is whether there is any actual case of unintentional plagiarism. When plagiarism is detected, the common response given by the plagiarist is that he/she had no intention.² In fact, plagiarism is usually intentional and the main underlying factor is unethical background. Knowledge on quotation and paraphrasing is the basic requirement for any submitting author. At present, any journal usually indicates the details about plagiarism avoidance and it is the authors' responsibility to carefully read and follow those details.

Referencias

1. Álvarez I. Acerca de la diferencia entre paráfrasis y cita textual. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.* 2018;56(5):438-9.
2. Wiwanitkit S, Wiwanitkit V. Responses of Authors Accused of Plagiarism by Journal Editors. *Sci Eng Ethics.* 2017;23(1):309-11.

Cómo citar este artículo: Joob B, Wiwanitkit V. Comentario al editorial "Acerca de la diferencia entre paráfrasis y cita textual". *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.* 2019;57(4):203.