

Factor de impacto clínico: ¿se puede medir?

Clinical impact factor: can it be measured?

José Luis Sandoval-Gutiérrez

^aSubdirección de Servicios Auxiliares de Diagnóstico y Paramédicos, Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias "Ismael Cosío Villegas", Ciudad de México, México
Correo electrónico: sandovalgutierrez@gmail.com

Los doctores Manuel Ramiro y Enrique Cruz publicaron un editorial sobre el rol de las revistas médicas en la educación continua.¹ Este tópico siempre ha sido relevante, ya que la formación del estudiante inicialmente ocurre con libros de texto y posteriormente se hace casi exclusivamente con los denominados *papers*, los cuales se hallan en las publicaciones periódicas.

Nadie presume de estar actualizado por leer libros, por lo cual los denominados *journals* han dominado el campo científico, sobre todo desde el advenimiento de la medicina basada en la evidencia.² Estas revistas tienen un puntaje que clasifica si son de alto impacto o no, dependiendo del número de veces que un artículo es referido por otro investigador en un trabajo, y no por el número de veces que es leído o porque lo que ahí se demostró es de relevancia para la atención de los pacientes.

Es muy difícil que un solo artículo le cambie la vida a un grupo de pacientes. Esto se genera por un aglomerado de investigaciones sobre un tópico, las cuales a lo largo del tiempo trascienden en el diagnóstico, tratamiento o pronóstico sobre una enfermedad. Muchos artículos no están enfocados en tratar enfermos, motivo principal de lectura del médico clínico.

Así, muchos factores de impacto son altos porque son referidos en revistas no clínicas por investigadores que no ven pacientes (incluso muchos de ellos no son médicos). Por lo tanto, ¿a los clínicos nos debería importar el factor de impacto de una revista? No de primera instancia, solo que uno se dedique a la investigación, tenga una tesis que presentar o necesite puntos para el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Los médicos clínicos presumen lo certeros que son sus juicios en la curación de los enfermos, no cuánta gente ha leído o referenciado sus investigaciones; los médicos investigadores se jactan totalmente de lo contrario. Entonces, ¿cómo medir el factor de impacto clínico? Resulta un poco más complicado, pero es posible; tendría que ser una fórmula en la que *a posteriori* se considerara:

- Un trabajo hecho en pacientes o sobre una enfermedad, el número de veces que el artículo ha sido bajado en la plataforma de la revista (ya existen portales que llaman a los artículos "los más leídos").
- La opinión de clínicos académicos y no académicos en la que emitan una puntuación (0-10) sobre si dicho artículo tiene relevancia en la atención clínica.
- El número de veces que los clínicos se lo mandan o recomiendan a otros clínicos a través de las redes sociales.

Para medir la relevancia de las universidades en el mundo se usan esquemas mixtos de medición, no solo cuántos artículos publican.³

Los investigadores pueden mostrar si una investigación tiene peso científico o metodológico y solo los clínicos van a definir el factor de impacto clínico. Una presentación de caso o una serie de casos puede cambiar la perspectiva de atención del clínico en una situación difícil con un paciente; en cambio, desde el punto de vista científico pudiera tratarse de un trabajo sin relevancia.

El clínico tiene mucho que aportar desde su experiencia para valorar la importancia de un trabajo en su campo de acción; sin embargo, hasta el momento ha sido poca su participación, por lo que es necesario que empiece ya.

Referencias

1. Ramiro-H. M, Cruz-A. JE. El papel de las publicaciones periódicas en la educación continua. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.* 2017;55(1):4-5.
2. BMJ Journals. Evidence Based Medicine. Disponible en <http://ebm.bmj.com/> [Consultado el 2 de noviembre de 2017].
3. Times Higher Education. World University Rankings 2016-2017. Disponible en https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2017/world-ranking#!page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats [Consultado el 3 noviembre de 2017].