

## Respuesta al comentario sobre el editorial *Revista Médica del IMSS. Fortalezas y futuro*

Manuel Ramiro H.,<sup>a</sup> Francisco Espinosa-Larrañaga<sup>b</sup>

La pregunta planteada por el doctor Guillermo Murillo-Godínez es muy provocadora y es abierta para responderse tanto por nuestros lectores como por editores, científicos y participantes que generan conocimiento. Probablemente tiene la posibilidad de todo tipo de respuesta.

En nuestra opinión lo que planteó el doctor Randy Schekman con su crítica es la siguiente: ¿es el factor de impacto (FI), que otorga el Institute for Scientific Information (ISI), el mejor sistema para evaluar el desarrollo de la ciencia? Desde nuestro punto de vista la pregunta sería: ¿el factor de impacto mencionado tiene la cualidad de revelar la calidad de la investigación desarrollada en un país, la calidad de sus publicaciones científicas y la calidad de los investigadores?, pero, sobre todo, ¿cuál es la participación de los revisores y del comité editorial en la selección y aprobación de los escritos aprobados para publicación y los sesgos que siempre existen o cuando menos pueden existir? No cabe duda de que la aparición de un escrito en una revista de muy alto impacto genera tanto para el autor como para su grupo muchas expectativas no solo relacionadas con su prestigio personal; también abre caminos para nuevas investigaciones y desarrollo.

Probablemente, el doctor Randy Schekman lo dudó y consideró que debería haber un sistema de evaluación para investigadores, otro procedimiento de peritaje para apreciar el desarrollo científico de un país, y uno para conocer la calidad de las publicaciones científicas. También uno se preguntaría si una institución privada como ISI, con una marca registrada como el FI, debe tener el derecho a establecer un criterio que se aplique universalmente a las condiciones mencionadas. Bien sabemos que existen grandes diferencias en la producción científica entre los diferentes países. Estas están influidas por el monto de asignación presupuestal gubernamental, la cantidad de investigadores profesionales y la participación del sector privado. Finalmente, estamos de acuerdo con el doctor Randy Schekman en que se deben proponer nuevos sistemas de evaluación que favorezcan el desarrollo de la investigación, que promuevan la calidad de las publicaciones regionales y la incorporación de jóvenes investigadores a la innovación.

Recibido: 18/06/2014

Aceptado: 18/06/2014

<sup>a</sup>Jefe de editores

<sup>b</sup>Editor

*Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro  
Social*